

教學改善計畫表(111-2 學期-外文系)

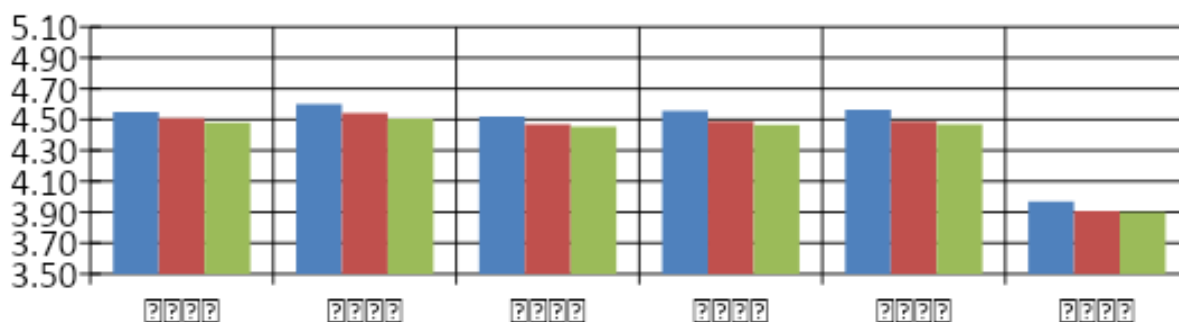
依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

下列項目為必檢討項目，請各單位依項目提出改善方案。

一、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷量化資料）

1. 本系 111-1 學期全系教學評量平均數為 4.56。
2. 教學評量最高分落於第 5 題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」(4.66)。
3. 學生自評最高分為第 1 題「我在本課程的出席率」的平均分數 4.70，最低分落在學生自評部分第 2 題「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」平均最低 2.66。
4. 學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。建議能多辦理相關成長活動，以提升學生學習動機，並改善學習行為。
5. 從教學評量之雷達圖分析可看出分數較低者為「學生自評」，亦即課後自我投入學習的程度較低。



教學評量各構面之系、院、校平均數比較

二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

1. 課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：無。

2. 質性意見回覆：

基本上，本系學生對老師的教學態度都是持肯定的態度。學生除了表達對授課教師的感謝之意外，也針對課程內容提出一些建議，分述如下：

(1) 學生質性意見回饋

A.作業與考試		
課程名稱	學生反應	改進計畫
必修 1	希望老師不要把同學的作業呈現給全班同學看。	同學指的是我任教的另一個科目，這一門課我的作業較少。 之所以公開作業，是希望同學不管作業寫得如何，可以互相觀摩、互相學習。不希望公開的同學，可私下告知，日後不會將其作業公開。
必修 2	希望老師記得小考。	將努力改善，力求信守與學生的約定。
選修 1	希望能夠有適時的小考，這樣期中期末的出題方向會比較好掌握。	此課程為基礎課的進階版，要同學能夠應用基礎理論於實務，基礎課程考試較多，希望學生能打好理論基礎，本進階課程著重於多元的評量方式，讓學生有彈性的學習模式。
B.其他		
課程名稱	學生反應	改進計畫
選修 1	希望老師不要一直用 zuvio，上課一直滑手機及打字，有些問題的答案很多，根本沒時間好好作答，連續三堂課使用手機也常讓眼睛乾澀不舒服。	已經考量到學生的負擔，減少使用 Zuvio 來作答的次數。
選修 1	1. 教室桌子可以大一點。 2. 階梯教室的桌子太小了，不適合上課。	未來如果修課人數過多，會將教室安排在綜合大樓的教室，而非安排在人管院的階梯教室

(2) 具體課程改進方案

課程名稱	具體課程改進方案
選修 1	1. 因為同學們的學習日文的背景及程度都不同，所以更需要隨時注意每個同學的進度，而適當的補充或加強。 2. 現代社會資訊很發達，我們接觸到很多訊息，範圍很廣大，變化的速度也非常快。我應該要努力收集很多方面的最新資訊，能夠刺激同學們的好奇心和學習意願，免得每年教學內容都一樣。

三、學生學習成效改善

參考資料：休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

1. 111-1 休學人數：大學部 4 位、碩士班 6 位；退學人數：大學部 7 位、碩士班 2 位。大學部休學原因包含個人生涯規劃、心理精神因素、身體狀況、轉學等；碩士班休學原因包含撰寫論文、家庭狀況、工作等因素。
2. 二分之一、三分之二(含)以上不及格人數：大二 1 位、大三 3 位、大四 3 位。
3. 各課程老師配合學校預警制度進行預警，對於學習有狀況之學生請授課教師及導師持續進行追蹤及輔導以減少退學及休學人數。

四、跨域學習人數及百分比

參考資料：教務處提供跨域人數

1. 111-1 學期大學部學生跨系修課人數 83 人。
2. 配合學院實體化政策，本系鼓勵學生修讀學分學程、輔系或雙主修，以達到跨域學習之成效。

五、學生預警輔導成效

參考資料：預警輔導系統及分析

1. 111-1 學期必修課程預警執行率 100%、選修課程預警執行率 100%。
2. 111-1 學期專任教師預警執行率 100%、兼任教師預警執行率 100%。
3. 111-1 本系預警輔導比率為 100%、接受輔導後改善學習成效學生比率為 72.73%。
4. 依教育部訂定預警學生接受輔導後改善學習成效者應達 95% 以上，建議各課程老師配合預警制度，

充份降低學生之學退或休學率，並於期中針對學生學習狀況進行調整。另請各導師協助受輔學生並填報輔導紀錄，以提高本系改善比率。

六、上次會議執行追蹤事項

無。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	■	□
填報人	單位主管	院級主管