

教學改善計畫表(109-1 學期-外國語文學系)

依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

107-1 教與學精進委員會決議事項如下，請各教學單位依決議辦理：

- 1.教學反應問卷質性意見建議依各課程學生之意見回應。
- 2.建議各學系將前期教學改善會議方案執行情形列入當學期會議追蹤事項。
- 3.各學系教學改善會議紀錄應公告週知，可於系網公告，並提供網址予教學發展中心彙整。

下列項目為必檢討項目，請各單位依項目提出改善方案。

一、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷之量化資料）

1. 本系 108-2 學期全系教學評量平均數皆在 4.38。
2. 教學評量最高分落於第 5 題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」(4.59)。
3. 學生自評最高分為第 1 題「我在本課程的出席率」的平均分數 4.64，最低分落在學生自評部分第 2 題「除上課時間外，我每周花多少時間在本課程」平均最低 2.81。
4. 學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。

二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

1. 課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：
2. 質性意見回覆：

一、課程內容	
學生反應	改進計畫
1. TED 課本裡的內容常讓我覺得自己知道的真的好少，世界之大無奇不有。 2. 平常沒時間聽 TED 演講，上課可以花時間聽，我覺得不錯。 3. 體驗過遠距離上課後，發現該門課程還蠻適合遠距上課的！老師可以偶爾用遠距上課再搭配計分的課後練習，就不怕同學都沒上課了！ 4. 我覺得這門課的上課方式有點枯燥，與課程名稱不相關，沒有提升閱讀能力。	1. 謝謝同學的建議。 2. 本課程在上半年因為 Covid-19 疫情的原因，融入了視訊課程給需要隔離的同學觀看，因此與當初的課程設計有些差異。另外，會建議系上將本課程名稱更換為 TED Talks，本課程是多模組的課程 (multimodal classes)，以避免誤導同學此課程僅是英文閱讀的課程。
作業中較為彈性、沒有標準答案的項目，通常會跳過。但我覺得對學生是很好的練習，建議	未來沒有標準答案，但適合學生練習的習題，也會要求學生練習。

引導、鼓勵學生進行。	
如果可以結合時事討論會更好。	學生反映的當學期也是正值新冠肺炎盛行之時，有討論過新冠肺炎議題。學生意見很好，109 學年度會加入時事的討論，嘉惠上課學生。
考試範圍若多，可嘗試申論或簡答，以 open book 的方式進行考試，認真的同學可得高分。	感謝同學建議，考試的題項儘量多元。
這門課不應該用紙筆測驗，畢竟是專業選修課，應注重於報告跟討論。	紙筆測驗是由同學表決的結果(寫論文跟考試兩個方案選一)。也有包含報告跟討論。課堂上也告訴同學，若同學願意寫論文，也願意指導同學。
課本寫得很有趣，建議多代入課文內容，會激發出更多更可見的知識。	進度超前或下課前 10 或 20 分鐘，可和同學一起研究指定讀本。
1. 老師上課認真用心，建議可以省去同學們念課文的部分。 2. 老師可以多一點討論感覺會更好。	1. 老師之後上文學課，會省去同學念課課文，以節省時間，謝謝同學的建議。 2. 老師會掌握時間，設計更多題目讓同學們進行分組討論。
二、作業與考試	
學生反應	改進計畫
考試太難了	學弟妹的語言學選修科目會調整題目。
作業報告都擠在一起了感覺時間上來說有點趕	在期中考前公布所有作業及報告，讓同學有足夠的時間好好準備。
中英翻譯的教育意義在於精煉外語能力及文字功底。對於中英(譯出語或譯入語)兩者皆非母語的同學，進行這兩種語言的翻譯如蠟燭兩頭燒、兩頭不到岸。建議可以酌情採特別措施，如考試徵求其他語種的老師幫忙出專屬題、另設報告或長篇翻譯取代考試等，因材施教是也。	學生建議皆不可為，本課程獨立自主不與其他語種相關，筆譯看白紙黑字也和報告(口頭)在主旨上不符，更不可能要求中英皆非母語的學生從事長篇翻譯。
三、其他	
學生反應	改進計畫
背不太起來	這位同學講的應該是語言學的名詞解釋，語言學概論的前幾堂課都會告訴同學如何學習這一門課。語言學名詞解釋是幫助同學對語言現象概念化，需要某些程度記憶關鍵字，再利用語法將關鍵字湊成語言學名詞解釋。若平時有花一點時間，應該不至於寫不出來，也不需要太多的背誦。
1. 希望老師能針對太吵的學生在平時成績上斟酌給分，畢竟他們影響教學品質，不是老師的錯。	1. 老師已針對所有的文學課程進行人數限制於 65 人以內，日後會考慮在 55 人以內， 2. 老師日後上課”絕不”使用大教室，以免在後

2. 希望老師不要再加簽這麼多學生，每次上課整間教室都很吵，上課品質很差。	排的學生聊天影響整個教室的上課環境。
1 我超喜歡 Araby 的故事。 2 喜歡各種作家他們描繪出來的角色以及故事，非常有趣！ 3 故事很有趣讀起來不會太艱澀。 4 閱讀到許多經典文本。 5 對文學有更多的了解，選讀的故事都很有趣。	感謝各位同學們的鼓勵，老師會繼續加油，給同學們最好的品質的文學課程。

三、應屆畢業生核心能力檢核

參考資料：教務處畢業生核心能力數據

1. 本系大學部學生核心能力為語言能力、專業知識、職場技能、個人成長與國際觀。
2. 本系各項核心能力平均得分為 80 分以上，其中語言能力 83.4 分、專業知識 82.5 分、職場技能 83.72 分、個人成長與國際觀 82.95 分，各項能力指標分數均較前一期有小幅度增加。
3. 各項核心能力百分比落於得分 80-89 分區間為最多，其次是 70-79 分。
4. 顯示目前系所應屆畢業生核心能力均能達標。

四、學生學習成效改善

參考資料：學習經驗問卷分析、休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

(一) 學習經驗問卷分析

1. 就學習目標而言：本系學習目標明確，主要在於提升外語能力。學生對於提升自我管理能力和提升獨立學習能力有很高的共識。
2. 就時間運用而言：本系學生投注於課業學習時間(3.94)高於全校的平均值(3.88)。
3. 就教育資源而言：低於全校平均的項目有：系院所能提供充足學習或研究資源。建議由各班導師去詢問學生對那些學習資源感到不足，日後再由本系來改善充實，或尋求院校之協助。
4. 就課堂參與而言：低於全校平均的項目有：上課時多數時間會準時出席，上課前主動預習或課後複習，課業問題主動尋求老師之協助。建議透過各種評量方式，來提高學生課後複習的意願，或由授課老師協助班級組成讀書社團或是建議學生自組學習社群或參與學校自主學習社群。
5. 就學習困擾而言：低於全校平均的項目有：除了並不覺得原文書閱讀過於困難，幾乎每個項目都低於全校平均。建議所有授課老師依照學生之學習狀況，調整上課進度或考試範圍，適時加入新的科技或元素，以隨時掌握學生之學習狀況。積極鼓勵學生用心讀書，並減少課後打工的時間。

6. 就學習途徑而言：低於全校平均的項目有：透過助教或校方提供之課後輔導機制。建議妥善運用本校輔導弱勢生之資源，積極輔導學習有障礙的弱勢生。另外，也鼓勵學生成立讀書群組，一起讀書，以形成讀書之風氣。
7. 就認同的教學形式而言：學生較認同之教學形式為產學合作、即時回饋系統、深碗課程、問題導向學習。
8. 本系學生未曾跨域修課的原因主要為課程負擔過重及課程無法引起興趣。
9. 大多數學生未來預計參與跨領域學習類型，以學分學程為主。
10. 本系學生對於就讀科系感興趣，也了解就讀學系，清楚本系之核心能力。
11. 本校問卷題目過於簡略，容易造成學生對題意之誤解，建議校方重新檢視問卷之內容，請題目更為精確。

(二) 休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

1. 108-2 休退學人數：大學部 4 位、碩士班 2 位；退學人數：大學部 3 位、碩士班 1 位。大學部及碩士班休學及退學比率比前一年度減少。
2. 二分之一、三分之二(含)以上不及格人數：僅大四 1 位。
3. 各課程老師配合學校預警制度進行預警，對於學習有狀況之學生請授課教師及導師持續進行追蹤及輔導以減少學退及休學人數。

五、跨域學習人數及百分比

參考資料：教務處提供跨域人數

1. 108-2 學期大學部學生跨系修課人數 91 人，比起 108-1 大幅增加。
2. 本系配合學院實體化推動，107 學年度以後入學學生需修讀輔系、雙主修、及任一領域學分學程，配合以上政策之施行，學生跨系跨領域學習大幅成長，學生可透過跨域學習培育自己的專長及技能。

六、學生預警輔導成效

參考資料：預警輔導系統及分析

1. 108-2 學期必修課程預警執行率 100%、選修課程預警執行率 100%。
2. 108-2 學期專任教師預警執行率 100%、兼任教師預警執行率 100%。
3. 接受輔導後改善學習成效學生比率為 100%。
4. 本系配合預警制度，充份降低學生之學退或休學率，並於期中針對學生學習狀況進行調整。

七、教師教學效能

參考資料：教師效能問卷分析

1. 本系共計有 10 位專任(案)教師，填答人數僅 5 人，回收率為 50%，普遍回應呈現正向。
2. 在課程教學概論－「具體有建設性的學生意見，您會調整未來的教學方向」平均分數為 4.7，表示多數老師願意配合學生意見調整方向。
3. 在學校資源與教學支援－「學校的圖刊資源(包括紙本與電子、多媒體資料庫)，能夠有效協助您的教學與研究活動」平均分數為 2.57，建議系上老師可多推薦圖書館採購相關領域之圖書，以增進教學資源。
4. 在校內教育部計畫推動滿意度項目中，本系教師各項數值偏低，未來鼓勵教師多參與學校計畫。

八、上次會議執行追蹤事項：無

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管