

# 教學改善計畫表(108-1 學期-學系)

依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

107-1 教與學精進委員會決議事項如下，請各教學單位依決議辦理：

- 1.教學反應問卷質性意見建議依各課程學生之意見回應。
- 2.建議各學系將前期教學改善會議方案執行情形列入當學期會議追蹤事項。
- 3.各學系教學改善會議紀錄應公告週知，可於系網公告，並提供網址予教學發展中心彙整。

下列項目為必檢討項目，請各單位依項目提出改善方案。

## 一、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷之量化資料）

1. 本系 107-2 學期全系教學評量平均數皆在 4.47，較 107-1 學期成績高 0.08 分。
2. 教學評量最高分落於第 4 題「老師對本課程教學認真負責。」第 5 題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」。
3. 學生自評最高分為第 1 題「我在本課程的出席率」的平均分數 4.64，最低分落在學生自評部分第 2 題「除上課時間外，我每周花多少時間在本課程」平均最低 2.44。
4. 在與院的比較上，教學方式、學習評量、教學品質、教學內容等面向均高於院的平均值。唯學生自評低於院平均值 0.01。
5. 由教學評量之分析可看出教師對於教學認真，建議可以適時安排隨堂作業以提高學生在課程之學習時間，以增進學生之學習力。

## 二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

1. 課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：
2. 質性意見回覆：

一、上課進度	
學生反應	改進計畫
期末報告準備時間有點來不及，且自行設定的題目感覺無法切入重點，希望老師之後可以多多指點	此門課以老師演講為主，報告的時間不希望太長，所以僅以最後一次上課一次三小時為主，同學準備得多，報告的時間的確不夠，學弟妹的下一期報告會改在期末考前兩週，讓同學報告的時間比較充裕的一點。謝謝同學提點指教！
安排報告時間太急，沒時間讓相關的組別報告	本課程內容多，上課進度也許有些倉促，忽略同學的感受，以後會注意。

文學課由於相關文獻太多，學生希望開上下學期之課程。	之後開設此門課程，內容份量會稍微減少一些，讓每本作品的進度都拉長，讓學生有充份時間消化吸收課程。
字太醜，看不懂在寫甚麼 還用很淡的筆寫	外文系學生若不能寫英文草寫，至少應該學習辨識；馬克筆可隨時補充墨水，視力太差，宜向前排就坐。
希望能小班教學	筆譯是否小班將會在系課程會議討論。
希望老師能將您寫的翻譯打成 word，不然不能拍照，有時候字跡又不好辨識，讓學生想抄寫時來不及抄完袖花很多時間。	習題答案都在課後上傳數位學習園區供參考。
二、課程內容	
學生反應	改進計畫
老師可以多採用新的新聞。	教師在教授本課程一直都有依不同主題採用時事新聞來進行講解，然而仍會依其在新聞上的重要性採用舊聞為題材，目的主要是讓學生藉由這些新聞報導來了解一些新聞議題，有時採用時事新聞未必能達到教學的目的，教師並非不想多採用時事新聞做為教學內容，而是有時時事新聞內容並不能符合教學內容主題，或是特定新聞主題所需要涵蓋的內容。
上課可以活潑一點，聲音太催眠，上課偶爾聽聽，回家自己讀，看 PPT，大致上就都會了	感謝提醒，給我進步的原動力
可以再以更活潑的方式上課	非理論的可以活潑，理論的部分需要吃得苦中苦，學習的過程並非都是歡樂，平淡是常態，盡力讓同學歡樂中學習
1. 學生建議直接購買原文小說,有完整的閱讀性。 2. 學生希望多帶故事的影片,不要侷限在故事文本和分組報告。	1. 可以考慮讓學生購買原文小說,只是教材帶到的小說份量很多，恐怕學生不會願意全部購買。這是文學的 survey course 而非專題，所以是大量閱讀不同的作家作品，而非專精於幾部作品。同學的提議較不可行。 2. 文學課程看影片並非不可行，只是會佔去太多上課時間，同學也會趁此滑手機或休息。我會適時放相關題材影片，但不會佔用太多時間。
三、作業與考試	
學生反應	改進計畫
期中考試和評分標準希望能再明確一些。	不是很具體知道學生確切的意思，希望以下的回答能正確回覆學生的反應： 教師在開學的第一堂課就有說明本課程的評分標準與成績計算方式，期中考試的題型分為配合題、是非題，簡答題

	與問答題。每大題皆有配分分別為 20%、18%、12%與 50%(20%+20%+10%)，其評分標準是以學生答對與否來給分，問答題的部分因為需作答的答案較多，通常會看學生答對與否以及答案是否相關來給予評分，因此會視學生答對的多寡而酌量給分。
老師改作文辛苦了，但希望可以給一些評語或是建議。	老師會針對同學繳交的作業加強口頭及書面的建議。
老師出的報告題目有一點困難	之後會視每屆同學程度的異同，將分組報告的題目作適當的調整，讓學生沒有太大的壓力。
學生希望將作文帶回家寫，較沒有壓力。	學生將作文帶回家寫，會有以下的缺點：抄襲及作業遲交或不交。這一直是我在考慮針對的問題，我會再作評量。
四、其他	
學生反應	改進計畫
建議老師給學生 demo 的準備時間可以長一點，這樣比較能夠準備完善~還有如果下次還有真實去國小試教的機會的話，盡量讓各組都練習到兩次比較好	課堂上的 demo 確實因為有既定課程進度無法給予相當充份時間，未來會適時調整其課程進度，以利學生練習。校外試教部份由於考慮種種因素(如交通及保險預算、課程時間、對方校時程等)，本學期僅進行一次教學，未來會酌予參考學生意見並納入課程裡。
More practice questions.	謝謝同學建議，未來開設相關課程會給予更多練習機會。
教材偏易，希望能增加多元的討論主題。	多元主題跟集中某些主題其實各有優缺點，之所以採集中幾個主題是因為有些主題所包含的內容已經很多，下學期集中的旅遊跟食物都是(跨)文化交際普遍的話題
參訪有趣，請來演講者不知和本系有甚麼關聯 希望可以請來外交官、翻譯者，那些的很少寫作文，希望能寫更多作文	本課程請的三位講者中有兩位講者演講本身職業內容是有關商用寫作，如秘書實務、國貿書信。因為外文系工作屬於低銜接性質，因此邀請的講者也希望多元些，不應僅限於英文寫作類，希望能給外文系同學一些職業的啟發。
1. 雖然上課的文本都是耳熟能詳的作品，但是透過海洋文學可以用與原本不同的角度來看作品。 2. 謝謝老師辛苦的教導 我真的很努力很努力了 但是我好像真的與文學無緣... 但是分組報告跟討論我都有跟著一起! 老師辛苦了	感謝同學們的參與和努力學習，我會在這門課上再作更多的精進和豐富更多的內容。

### 三、應屆畢業生核心能力檢核

參考資料：教務處畢業生核心能力數據

1. 本系大學部學生核心能力為語言能力、專業知識、職場技能、個人成長與國際觀。
2. 本系各項核心能力平均得分為 80 分以上，其中語言能力 82.1 分、專業知識 80.88 分、職場技能 82.2 分、個人成長與國際觀 81.37 分。

3. 各項核心能力人數以 70-79 分為 23 人(佔 44.23%)、80-89 分為 24 人(佔 46.15%)，合計 70-89 分區間所佔比率為 90.38%。
4. 顯示目前系所應屆畢業生核心能力均能達標。

#### 四、學生學習成效改善

參考資料：學習經驗問卷分析、休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

##### (一) 學習經驗問卷分析

1. 建議老師們以綜合型 TA 為考量，培養 TA 來學生課業輔導或協助工作。
2. 學生課程複習程度較低，建議由導師協助班級組成讀書社團或是建議學生自組學習社群或參與學校自主學習社群。
3. 學生反應困擾為考試範圍太大或指定閱讀太大，請授課老師依照學生之狀況調整上課進度或考試範圍。
- 4 就系校滿意程度，學生對於系上或宜大教育經驗感到滿意程度低與校及院之平均值，建議授課老師可以課程性質，調整上課方式，適時加入新的科技或元素，隨時掌握學生之狀況，以增加學生之學習加。
5. 本系學生對於系核心能力瞭解程度普遍低於校之平均值，配合課務組於每學年度進行選課輔導及核心能力說明，以確時使系上學生了解本系核心能力。

##### (二) 休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

1. 107-2 休退學人數：大學部 4 位、碩士班 4 位；退學人數：大學部 5 位、碩士班 1 位。大學部及碩士班休學及退學比率比 107-1 減少。
2. 二分之一、三分之二(含)以上不及格人數：僅大一 1 位。人數較 107-1 減少。
3. 各課程老師配合學校預警制度進行預警，對於學習有狀況之學生請授課教師及導師持續進行追蹤及輔導以減少學退及休學人數。

#### 五、跨域學習人數及百分比

參考資料：教務處提供跨域人數

1. 107-2 學期學生跨系修課人數 41 人，比 107-1 學期減少 6 人，多鼓勵學生參與學程或校際修課。
2. 107-2 學期學生申請修習國際觀光旅遊學分學程共計 3 人，申請英文與企業經營學分學程共計 4 人。
3. 配合院實體化推動，107 學年度入學學生需修讀輔系、雙主修、及任一領域學分學程，學生部份已於 107-1 學期末選課輔導時與學生加強說明。
4. 配合以上政策之施行，未來跨域學習的學生人數可望大幅成長。

## 六、學生預警輔導成效

參考資料：預警輔導系統及分析

1. 107-2 學期必修課程預警執行率 100%、選修課程預警執行率 100%。
2. 107-2 學期專任教師預警執行率 100%、兼任教師預警執行率 100%。
3. 接受輔導後改善學習成效學生比率為 80%，較 107-1 學期減少 5.7%。
4. 請老師們確實依據預警名單進行學生輔導，以減少學生之學退或休學率。

## 七、教師教學效能

參考資料：教師效能問卷分析

1. 本系共計有 15 位專任(案)教師，填答人數僅 1 人，回收率為 6.7%，因回收率太低，無法做分析。
2. 建議可將教師效能問卷設定教師必填，以提高填答率。

## 八、上次會議執行追蹤事項

1. 前學年度教學評量分數低於 3.5 的兼任教師，本系已不再聘任。常年協助本系的兼任教師目前皆優於 4.0 以上。
2. 宜增列對教師正面肯定意見，以鼓勵教師並供他教師參酌。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管